

Österreichisches Netzwerk Atomkraftfrei

c/o Plattform gegen Atomgefahren Salzburg (PLAGE)

Christa Wieland

Nonntaler Hauptstraße 86

5020 Salzburg

Monsieur Gilles PÉCOUT

Ambassadeur de France en Autriche

Technikerstr. 2

1040 Wien

Le 7 décembre 2021

La « taxonomie » européenne

Monsieur l'Ambassadeur,

Représentants du mouvement antinucléaire autrichien, nous voyons avec inquiétude /indignation? les pressions massives qu'exerce la France pour que soit conféré à l'énergie nucléaire, dans le cadre de, le statut d'énergie « verte », et de la faire entrer ainsi dans l'acte délégué en préparation actuellement.

Nous évoquerons deux faits décisifs: Premièrement, même si l'énergie atomique n'est pas taxée d'énergie « verte », cela ne conduira ni à l'arrêt des réacteurs en activité ni à un quelconque empêchement de la construction de nouveaux réacteurs, puisque le mix énergétique demeurera une compétence nationale. Même leur financement par l'Etat sera possible. Au marché de décider si ses divers acteurs investiront dans une technologie depuis longtemps développée et éprouvée.

Deuxièmement, l'idée à la base de la taxonomie est d'assurer une catégorisation fiable des technologies dans lesquelles pourra désormais être investi en toute confiance, en satisfaisant aux critères écologiques et en évitant des « coûts échoués » (*stranded costs*), en observant un ensemble d'objectifs écologiques bien au-delà de la seule décarbonisation, et sans risquer, bien entendu, de causer des préjudices importants (le principe *Do No Significant Harm*).

Ce modèle, ou label, développé pour désigner désormais les investissements « verts », et en principe bien judicieux, ne devrait pas être décrédibilisé, voire complètement contrecarré, par des tentatives de faire valoir des intérêts particuliers, qu'il s'agisse de la filière nucléaire, des centrales à gaz ou de la production forestière.

Les raisons qui fondent l'exclusion du nucléaire du Règlement taxonomie sont multiples et connues. Depuis le problème intergénérationnel des déchets jusqu'au risque résiduel toujours latent de catastrophes nucléaires telles que celle survenue à Fukushima en 2011.

Même en opération « normale », les centrales nucléaires sont sources de pollutions chimiques, thermiques et radioactives, dont les traces se retrouvent p.ex. jusque dans l'eau potable de millions de personnes. Précisons en outre que l'existence d'une réglementation et d'autorités de contrôle ne garantit pas que la production nucléaire soit « infaillible ».

Les raisons pour lesquelles le rapport élaboré par le Centre commun de recherche (CCR/JRC) ne peut pas, lui non plus, présenter ces problèmes comme résolus ont été amplement exposées dans notre *Critical Review of the JRC's Assessment*. À télécharger sous https://res.cloudinary.com/dhymuyvek/image/upload/v1630325729/Critical_Review_of_the_JRC_Assessment_for_the_EU_Taxonomy_Regulation_v2_c49512ce7b.pdf

Nous vous prions de recevoir, Monsieur l'Ambassadeur, l'assurance de nos sentiments les plus distingués.



Christa Wieland
Plattform gegen Atomgefahren
Salzburg
www.plage.at



Reinhard Uhrig
GLOBAL 2000
Wien
www.global2000.at



Roland Egger
atomstopp_atomkraftfrei leben
Linz
www.atomkraftfrei-leben.at



Paula Stegmüller
Wiener Plattform Atomkraftfrei
Wien
www.atomkraftfreiezukunft.at



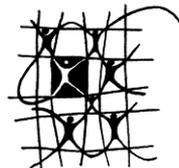
Renate Brandner-Weiß
Waldviertler Energie Stammtisch
Waidhofen an der Thaya
energiestammtisch@wvnet.at



Gabriele Schweiger
Mütter gegen Atomgefahren
Freistadt
www.muettergegenatomgefahren.at



Manfred Doppler
Anti-Atom-Komitee
Freistadt
www.anti.atom.at



Maria & Matthias Reichl
Begegnungszentrum für aktive
Gewaltlosigkeit
Bad Ischl
www.begegnungszentrum.at